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**1. Visibility of system status**

### Always keep users informed about what is going on.

### Provide appropriate feedback within reasonable time.

***Evaluation***

Pääsääntöisesti käyttäjää infotaan, mitä tapahtuu.

Esimerkiksi reseptit-osiossa käyttäjä voi syöttää manuaalisesti mitä tahansa lukuja päiväys-kenttään, eikä järjestelmä ilmoita virheestä mitenkään. Error-viesti päivämäärän virheellisyydestä tulee vasta, kun yrittää suorittaa vaikkapa reseptin uusimista loppuun. Error-viesti häviää vasta, kun yrittää jälleen edetä prosessissa, ei heti, kun päivämäärä esitetään oikein. Kaikissa kannassa olevissa päivämäärän syötön vaativissa osioissa toistuu sama edellämainittu asia.

Lisäksi paikoissa, joissa käyttäjä voi syöttää itse tietoa, järjestelmä ei heti informoi, että syötetty tieto on väärä. Esimerkiksi diagnooseja haettaessa järjestelmä ilmoittaa, että kyseisellä syötteellä ei löydy diagnoosia, ihan sama hakeeko oikealla diagnoosikoodilla vai kirjoittaako kenttään jotain satunnaista.

**2. Match between system and the real world**

### Speak the users' language, with words, phrases and concepts familiar to the user, rather than system-oriented terms.

### Follow real-world conventions, making information appear in a natural and logical order.

***Evaluation***

En törmännyt it-alan termistöön kantaa tutkiessani. Sen sijaan mietin, että ymmärtävätkö kaikki mitä terveydenhuollon termit tarkoittavat(diagnoosinumero, diagnoosit, kriittiset riskitiedot, labratutkimusten nimet jne). Lisäksi mielestäni kannassa olevat tekstit ovat hyvin raskaslukuisia.

Sivustolla käytetyt ikonit ja värit olivat ymmärrettäviä ja neutraaleja. Varoitusvärinä/error-värinä käytetään punaista.

Mielestäni info ilmenee sivustolta loogisesti esimerkiksi aakkosjärjestelyjen ja aikajärjestyksen mukaisesti. Toki esimerkiksi terveydenhuollossa tehdyissä kirjauksissa itsessään voi olla hieman epäloogisuutta ja niissä saatetaan käyttää erikoisalan sanastoa.

**3. User control and freedom**

### Users often choose system functions by mistake.

### Provide a clearly marked "out" to leave an unwanted state without having to go through an extended dialogue.

### Support undo and redo.

***Evaluation***

Kannassa on tarjolla selkeä keskeytä-nappi, jos ei haluakkaan suorittaa jotain toimintoa, kuten reseptin uusintaa, loppuun saakka.

Käyntitekstin avattuaan ilmaantuu näytölle pelkkä teksti, ilman ”palaa takaisin edelliselle sivulle”-nappia. Jos haluaa pois käyntitekstistä, pitää klikata erikseen takaisin terveystietoihin, jotta pääsee vaikka selailemaan muita käyntitekstejä. Tämä sama asia toistuu myös labrojen, rokotusten, lähetteiden jne kohdalla.

**4. Consistency and standards**

### Users should not have to wonder whether different words, situations, or actions mean the same thing.

### Follow platform conventions.

***Evaluation***

UI on mielestäni saman tyylinen koko omakanta-palvelussa. Headerissa vasemmalla oleva sivuston kuvake ei toimi linkkinä palvelun etusivulle, kyseessä on pelkkä kuva. Sivuston ylöosasta löytyy kirjaudu-ulos-linkki ja pääsy ruotsinkieliselle sivulle. Menu löytyy sivuston vasemmasta reunasta, eikä yläpalkista, missä se yleisimmin on.

**5. Error prevention**

### Even better than good error messages is a careful design which prevents a problem from occurring in the first place.

***Evaluation***

Päivämäärät voi kirjoittaa omakannassa miten haluaa, erroria ei tule heti, vaan vasta kun yrittää suorittaa jotain toimintoa eteenpäin. Myös diagnoosit voi kirjoitta miten haluaa, sivusto ei esimerkiksi ehdota ICD-luokituksen mukaisia olemassaolevia diagnooseja.

Reseptejä uusiessa ei pääse eteenpäin, ennen kuin vähintään yksi resepti on valittu. Myöskin reseptiä uusiessa tietyt kentät pitää olla täytettynä, ennen kuin pääsee prosessissa eteenpäin. Järjestelmä myös ilmoittaa, jos reseptissä onkin lääkettä vielä saamatta.

Haettaessa, palvelu myös kehottaa tarkastamaan hakuehdot, jos kyseisellä haulla ei löydy mitään tietoa.

**6. Recognition rather than recall**

### Make objects, actions, and options visible.

### User should not have to remember information from one part of the dialogue to another.

### Instructions for use of the system should be visible or easily retrievable whenever appropriate.

***Evaluation***

Joissain osioissa on kysymysmerkki-symboli, josta saa lisätietoa. Kaikkialla tätä ei kuitenkaan ole.

Sivuston alaosassa on Lisätietoja omakannasta-osio, joka vie kanta.fi-sivulle, jossa on mm UKK ja ohjeita lisää. Mietin, että ohjeet ovat ehkä hieman huonosti saatavilla(pitää siirtyä eri sivulle), mutta johtuukohan se palvelun luonteesta(kyseessä ihmisten terveystietoja sisältävä ja vahvan tunnistautumisen takana oleva palvelu).

Käyntejä tarkasteltaessa, käyttäjän tulee muistaa, minkä käyntitekstin hän avasi, jotta jatkossa hän ei avaa samaa tekstiä uudelleen.

Valinnat, mitä käyttäjä voi tehdä, ovat näkyvissä pääosin(käyntitekstejä ei voi selata tekstin lukunäkymästä esim. seuraava teksti/edellinen teksti, ei näy eri fontilla, minkä käyntitekstin on jo avannut istunnon aikana)

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**7. Flexibility and efficiency of use**

### Accelerators -- unseen by the novice user -- may often speed up the interaction for the expert user so that the system can cater to both inexperienced and experienced users.

### Allow users to tailor frequent actions.

***Evaluation***

Omakannassa on mahdollisuus käyttää shortcutteja(ctrl+C, ctrl+v,ctrl+f jne), niiden käyttäminen ei ole pakollista.

Palvelun käyttöön liittyviä kustomointivaihtoehtoja ei ole.

**8. Aesthetic and minimalist design**

### Dialogues should not contain information which is irrelevant or rarely needed.

### Every extra unit of information in a dialogue competes with the relevant units of information and diminishes their relative visibility.

***Evaluation***

Mielestäni sivustolla ei ole epärelevanttia tietoa ja tieto on hyvinkin asiaan liittyvää ja informoivaa.

Design on mielestäni kohtalainen sivulla. Värien ja muotojen sekä tekstin käyttö on hallittua ja yhteneväistä. Toki sivuston yleisilme on hiukan vanhanaikaisen näköinen. Tekstiä on paikoin paljonkin, mutta toki tällaisella sivustolla pitää ollakkin asiaankuuluvat ohjeet käyttäjälle.

**9. Help users recognize, diagnose, and recover from errors**

### Expressed in plain language (no codes)

### Precisely indicate the problem

### Constructively suggest a solution.

***Evaluation***

Virheviestit on esitetty ymmärrettävällä kielellä+punaisella huomiovärillä(joissain paikoin) ja ytimekkäästi ilmaisten, mikä on ongelmana. Palvelu myös ehdottaa, miten ongelman voisi korjata. Viestit ovat neutraaleja.

**10. Help and documentation**

### Even though it is better if the system can be used without documentation, it may be necessary to provide help and documentation.

### Help information should be easy to search, focused on the user's task, list concrete steps to be carried out, and not be too large.

***Evaluation***

Sivuston alaosassa on lisätietoja omakannasta-linkki, joka vie kanta.fi-sivustolle. Sieltä löytyy käyttäjälle lisäohjeita palvelun käyttöön liittyen. Ohjeiden etsiminen ei ole ihan helppoa, koska ne löytyvät juurikin sivuston alalaidasta ja aika pienellä fontilla kirjoitettuna. Itse kanta.fi-osoitteessa on hakukone. Ohjeita on saatavana sekä tekstinä, kuvina ja videoina. Ohjeet ovat mielestäni selkeitä ja kattavia. Ohjeita on aika paljon, mutta uskon, että se helpottaa palvelun käyttöä ja toki myös osaltaan vähentää sote-puolelle tulevien yhteydenottojen määrää, kun erilaiset tilanteet esim. reseptien uusintaan liittyen on selitetty sivustolla. Vrt ohjeita ei olisi ja pitäisi uusimistilanteissa ottaa yhteyttä omalle terveysasemalle ja kysyä sieltä kaikki uusintaan liittyvät asiat.